

POZN. V textu je namísto sporného doménového jména a jakýchkoliv výrazů, podle kterých by bylo možno identifikovat strany sporu, užíváno ***** nebo jiných anonymizujících znaků. Pokud byl některý anonymizovaný výraz shodný s jiným výrazem (částí slova), byly pro takové výrazy použity stejné znaky.

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

(Správce)

Rozhodnutí

§ 16 Řádu pro řešení sporů o domény.cz (Řád)

Případ č.:	00470
Čas podání Návrhu dle §2 písm. (p) Řádu:	2017-04-25 09:05:35
Správce sporu:	Iveta Špiclová

Navrhovatel

Jméno / Název: ●●●● **, *****

Oprávněný zástupce Navrhovatele

Jméno: *****

Odpůrce

Jméno / Název: *****

Oprávněný zástupce Odpůrce

Jméno:

Sporné doménové jméno:

●●●●¤¤¤¤, ●●●● ∞ ∞ ∞ ∞, ●●●●фффф, ●●●●-фффф, ●●●●¥¥¥¥,
●●●●-¥¥¥¥, ●●●●####¹

Další řízení

Podle informací Experta na základě obsahu spisu v dané věci vyplývá, že další řízení týkající se sporného doménového jména neprobíhají, ani nebyla dříve rozhodnuta.

Shrnutí rozhodnutí:

Shrnutí rozhodnutí tvoří Přílohu 1

Faktická situace

Odpůrkyně dne **.**.**** zaregistrovala na své jméno shora uvedené domény, které jsou předmětem sporu.
Navrhovatel je přitom držitelem práv k ochranným známkám, které uvedl ve svém návrhu. Vedle toho je navrhovatel držitelem doménového jména ●●●●.cz, jak dále uvedl ve svém návrhu.
Rovněž tak předmětná doménová jména kolidují s obchodními firmami, které jsou součástí koncernu *****.

Tvrzení stran

A. Navrhovatel

Navrhovatel je držitelem práv k následujícím ochranným známkám: 1) slovní ochranná známka ●●●●, č. zápisu EUIPO ***** s právem priority od **.**.**** 2) slovní ochranná známka ●●●●, č. zápisu EUIPO ***** s právem priority od **.**.**** 3) slovní ochranná známka ●●●● ***** ** ***** , č. zápisu ÚPV ***** s právem priority od **.**.**** 4) slovní ochranná známka ●●●● ***** ***** ***** , č. zápisu ÚPV-ČR ***** s právem priority od **.**.**** 5) slovní ochranná známka ●●●● ***** ***** ***** , č. zápisu ÚPV-ČR ***** s právem priority od **.**.**** 7) slovní ochranná známka ●●●● - ***** ***** ***** ***** , č. zápisu ÚPV-ČR ***** s právem priority od **.**.****. Na to navazují další dvě přihlášky a jedna ochranná známka navrhovatele s prvkem "●●●●", s právem priority po **.**.****. Uvedené skutečnosti navrhovatel doložil seznamem uvedených ochranných známek získaným z databáze Úřadu průmyslového vlastnictví.

Dále je navrhovatel vlastníkem práv k doméně ●●●●.cz, která byla původně dne **.**.**** registrována na ***** ***** , jež je spolu s navrhovatelem členem stejného koncernu. Uvedené skutečnosti navrhovatel doložil internetovým výpisem z registru domén spravovaném CZ.NIC, z. s. p. o.

Předmětná doménová jména také kolidují s právy k obchodním firmám společností zapsaných v České republice, které jsou součástí německého koncernu ***** , do něhož náleží i navrhovatel, a o jejichž přejmenování bylo rozhodnuto v rámci koncernového rebrandingu ještě před registrací domén odpůrkyní.

¹ Pro lepší pochopení textu anonymizovaného nálezu byly pro části doménových jmen, které by bylo možno vnímat odděleně, použity jiné znaky ●●●●, ¤¤¤¤, ∞∞∞∞, фффф, ¥¥¥¥, ####). V dalším textu se pak používají vždy příslušné znaky, pokud se hovoří jen o té které části doménového jména.

Jedná se například o obchodní firmu ●●●● ***** ***, ●●●● ***** a další.

Odpuřkyňe zaregistrovala domény, které jsou předmětem sporu, v den, kdy byl v Německu oficiálně zveřejněn záměr přejmenovat část společností koncernu ***** na ●●●. Tuto skutečnost navrhovatel dokládá tiskovou zprávou z uvedeného dne.

Dne 9. 8. 2016 navrhovatel písemně vyzval odpůrkyni, aby předmětná doménová jména bezplatně převedla na něj, neboť kolidují s výše uvedenými ochrannými známkami a právem k doméně ●●●●.cz. Současně jí bylo sděleno, že její jednání navrhovatel považuje za protiprávní i s ohledem na možné zneužití obchodního tajemství a porušení pravidel hospodářské soutěže, přičemž jednání odpůrkyně může též naplňovat znaky trestného činu. V tentýž den odpůrkyně sděluje, že domény zaregistrovala proto, aby na nich provozovala svůj internetový projekt. K realizaci zatím ale nedošlo a ptá se, za jakou cenu je navrhovatel ochoten domény odkoupit. Následovala další komunikace, v níž odpůrkyně vnesla požadavek na úhradu částky 70 000,- Kč za převod všech předmětných domén na navrhovatele. Dne 27. 10. 2016 navrhovatel nabízí odpůrkyni 200,- Kč za převod jedné domény, tj. 1 400,- Kč za převod všech domén. To jsou náklady na jejich registraci. Navrhovatel tímto odmítl přistoupit na jakoukoli – dle jeho přesvědčení nemravnou – debatu o výši finanční částky, která by – byť jen nepatrně – navyšovala jeho vlastní náklady, které by nesl sám na registraci domén. Dne 21. 11. 2016 odpůrkyně návrh odmítá a vyzývá navrhovatele k přehodnocení záležitosti, neboť prý má jiného zájemce. Uvedená tvrzení navrhovatel dokládá e-mailovou korespondencí s odpůrkyní.

Navrhovatel je toho názoru, že odpůrkyně zaregistrovala doménová jména čistě ze spekulativních důvodů v době, kdy bezpečně věděla, že navrhovatel bude mít o uvedené domény zájem a předpokládala, že za ně bude ochoten zaplatit mnohonásobně více, než představují náklady na jejich registraci. Vzhledem ke specifickým sporných domén a jejich spojení s podnikáním navrhovatele (navrhovatel v minulosti používal domény totožného znění s tím, že toliko namísto kmene „●●●●“ obsahovaly kmen „*****“) je omyl v uvedeném úsudku vyloučen s pravděpodobností blízkí se jistotě. Takové jednání odpůrkyně porušuje práva navrhovatele ke shora uvedeným ochranným známkám, je v rozporu s dobrými mravy soutěže a je zjevně výsledkem snahy protiprávně se obohatit na úkor navrhovatele, a jako takové nemůže požívat právní ochrany.

Na základě shora uvedeného navrhovatel žádal, aby Rozhodčí soud navrhovateli vyhověl a převedl registraci předmětných doménových jmen na navrhovatele.

B. Odpůrce

V průběhu řízení se odpůrkyně vyjádřila tak, že souhlasí s převodem předmětných doménových jmen na navrhovatele.

Projednání a zjištění

Podle sdělení správce domény .cz, a to CZ.NIC, z. s. p. o., je držitelem doménových jmen:

●●●●●●●●.cz - kontakt id ***** (***** *****, tel.:+*** ***) **, e-mail *.*****@seznam.cz, ***** **, CZ).
Registrace byla provedena **.**.****, souhlas byl tedy dán s Pravidly registrace ve znění účinném od
** ** *

●●●●●∞∞∞∞∞∞.cz - kontakt id ***** (***** *****, tel.:+*** *** ***, e-mail *.*****@seznam.cz, *****, CZ).
Registrace byla provedena **.**.****, souhlas byl tedy dán s Pravidly registrace ve znění účinném od
** ** *

•••••φφφ.cz - kontakt id ***** (***** ***, tel.:+*** *** ***, e-mail *.*****@seznam.cz, *****, CZ).
 Registrace byla provedena **.**.****, souhlas byl tedy dán s Pravidly registrace ve znění účinném od
 ** ** ****

•••••-φφφφ.cz - kontakt id ***** (***** ***** , tel.:+*** *** *** ** , e-mail *.*****@seznam.cz, ***** , CZ).
 Registrace byla provedena **.**.****, souhlas byl tedy dán s Pravidly registrace ve znění účinném od

** ** *

••••-YYY.cz - kontakt id ***** (***** ***, tel.:+*** ***, e-mail *.*****@seznam.cz, *****, CZ).
Registrace byla provedena **.**, souhlas byl tedy dán s Pravidly registrace ve znění účinném od
** ** *

••••-YYY.cz - kontakt id ***** (***** ***, tel.:+*** ***, e-mail *.*****@seznam.cz, *****, CZ).
Registrace byla provedena **.**, souhlas byl tedy dán s Pravidly registrace ve znění účinném od
** ** *

••••####.cz - kontakt id ***** (***** ***, tel.:+*** ***, e-mail *.*****@seznam.cz, *****, CZ).
Registrace byla provedena **.**, souhlas byl tedy dán s Pravidly registrace ve znění účinném od
** ** *

Jelikož v průběhu řízení odpůrkyně souhlasila s převodem předmětných doménových jmen na navrhovatele, mám zato, že předmět řízení se stal mezi účastníky nesporným a bylo možno bez dalšího dokazování, po zhodnocení důkazů navržených navrhovatelem a vyjádření správce, CZ.NIC, z. s. p. o., jakožto správných, vydat následující rozhodnutí ve věci.

K uzavření smíru mezi stranami nedošlo.

Nad rámec nastalé nespornosti uvádím, že na základě zjištěného skutkového stavu bylo zjištěno, že sporná doménová jména obsahují slovní ochrannou známku navrhovatele v celém jejím znění. Panel potvrzuje, že slova XXXX, ∞∞∞∞, ΦΦΦ, YYY a #### jsou pouze popisného charakteru a neodlišují sporná doménová jména od ochranné známky navrhovatele. Panel tedy usuzuje, že sporná doménová jména jsou zaměnitelná s chráněným označením, ke kterému má navrhovatel právo. Dále je Panel toho názoru, že je možno usuzovat na zlou víru (nedostatek dobré víry či nikoli dobrou víru) odpůrkyně ve smyslu jejího zabraňujícího jednání na úkor navrhovatele.

Rozhodnutí

S ohledem na výše uvedené došel Panel k následujícímu rozhodnutí.

Doménová jména zařazená do databáze doménových jmen v doméně .cz, spravované CZ.NIC, z. s. p. o., sídlem v Praze, která jsou v držení odpůrkyně, a to:

1. ••••XXXX.CZ
2. ••••∞∞∞∞.CZ
3. ••••ΦΦΦ.CZ
4. ••••-ΦΦΦ.CZ
5. ••••YYY.CZ
6. ••••-YYY.CZ
7. ••••####.CZ

se převádí na navrhovatele.

Expert

- prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.

Datum:

2017-07-17

Příloha 1

Odpůrkyně si registrovala skupinu doménových jmen v době zveřejnění změny označení navrhovatele, z čehož by bylo možno usuzovat na její jednání ve zlé víře.

V průběhu řízení odpůrkyně souhlasila s převodem předmětných doménových jmen na navrhovatele (ke smíru však nedošlo), čímž se předmět řízení stal mezi účastníky nesporným a navrhovateli bylo v plném rozsahu vyhověno.